

# Inhalt

<b>I Methoden, Erfahrungen, Implementierung, Ergebnisse</b>	<b>1</b>
<b>Einführung</b>	<b>3</b>
1 <b>Warum IQM? – Der Nutzen aus Sicht eines Krankenhausträgers</b> <i>Jörg Martin</i>	5
<b>Die Indikatoren</b>	<b>11</b>
2 <b>Die Indikatoren auf einen Blick</b> <i>Claudia Winklmaid und Christian Rohn</i>	13
3 <b>G-IQI Version 5.0 – Messen, um zu verbessern</b> <i>Ulrike Nimptsch und Thomas Mansky</i>	29
4 <b>Die Ausrichtung von Qualitätsindikatoren: Was kann gemessen werden?</b> <i>Thomas Petzold und Jochen Schmitt</i>	43
<b>Das Peer Review Verfahren</b>	<b>51</b>
5 <b>Wie wir Qualität verbessern</b> <i>Maria Eberlein-Gonska, Oda Rink und Claudia Winklmaid</i>	53
6 <b>Ergebnisse zur Patientenversorgung, zum Verfahren, zur Zufriedenheit der Beteiligten</b> <i>Maria Eberlein-Gonska</i>	67
7 <b>Peer Reviews: Was ist aufgefallen – wie kann man es besser machen?</b> <i>Wolfgang Krahwinkel</i>	75
8 <b>Peer Review zum Tracer „Tod bei Beatmung über 24 Stunden“ – Was haben wir gelernt? Konkrete Lösungsvorschläge aus den IQM Peer Review Protokollen 2015</b> <i>Angela Möllemann</i>	85
9 <b>Lang erhofft und nun bang erwartet: Vorbereitungen auf ein Peer Review</b> <i>Angela Möllemann</i>	91
10 <b>Abschlussgespräch und Ergebnisprotokoll</b> <i>Jochen M. Strauß</i>	97
11 <b>Erfahrungen als Peer – Perspektivwechsel auf Leitungsebene und was man daraus lernen kann</b> <i>Stefan Riedl</i>	101
12 <b>Fortbildungskonzept IQM Peer</b> <i>Claudia Winklmaid und Maria Eberlein-Gonska</i>	107
13 <b>Weiterentwicklung IQM Peer Reviews durch Einbezug der Pflege</b> <i>Heike Fehlberg und Wolfgang Krahwinkel</i>	115
14 <b>Ermittlung geeigneter Kriterien als Entscheidungshilfe für die zielgerichtete Auslösung des IQM Peer Review Verfahrens</b> <i>Thomas Petzold, Falko Tesch, Maria Eberlein-Gonska und Jochen Schmitt</i>	125
15 <b>Blick in die Schweiz: Peer Review – interprofessionell und mehrsprachig</b> <i>Hans Ulrich Rothen und Marie-Madlen Jeitziner</i>	129

<b>Die Transparenz</b>	<b>137</b>
16 <b>Warum ist Transparenz so wichtig?</b> <i>Robert van Arkel und Christoph Scheu</i>	139
17 <b>Ecken und Kanten von IQM</b> <i>Ralf Kuhlen und Jörg Martin</i>	147
18 <b>Frequently Asked Questions – Die IQM FAQs</b> <i>Jörg Martin, Deborah Jachan und Christian Rohn</i>	155
<b>Die Leitfäden</b>	<b>171</b>
19 <b>Leitfäden zur Umsetzung der IQM Methodik</b> <i>Deborah Jachan und Jörg Martin</i>	173
20 <b>Leitfaden für interdisziplinäre M&amp;M Konferenzen</b> <i>Jörg Martin und Christian Rohn</i>	175
21 <b>Leitfaden zur IQM Ergebnisveröffentlichung</b> <i>Deborah Jachan und Jörg Martin</i>	183
22 <b>Initiativ Reviews: Leitfaden und Umsetzung</b> <i>Deborah Jachan, Jörg Martin und Maria Eberlein-Gonska</i>	191
<b>II Gesundheitspolitische Implikationen</b>	<b>197</b>
1 <b>Der Weg der Schweiz: Qualitätsindikatoren und Transparenz</b> <i>Jean-Blaise Wasserfallen und Rebecca Spirig</i>	199
<b>Anhang</b>	<b>205</b>
<b>Mitglieder der Initiative Qualitätsmedizin</b>	<b>268</b>
<b>Ansprechpartner der Initiative Qualitätsmedizin</b>	<b>275</b>