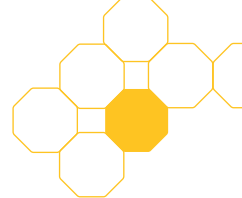


Inhalt

I Ziele und Methoden	1
1 Warum IQM? Der Nutzen für Mitglieder	3
<i>Jörg Martin</i>	
2 German Inpatient Quality Indicators – Messen, um zu verbessern	9
<i>Ulrike Nimptsch und Thomas Mansky</i>	
3 Qualitätsmanagement in der Klinik mit Indikatoren	19
<i>Olaf Kannt</i>	
4 Was wird gemessen? Qualität vs. Statistische Auffälligkeit	31
<i>Oliver Mayer und Vanessa Herrmann</i>	
5 Veröffentlichung der Ergebnisse	37
<i>Julia Stange und Jörg Martin</i>	
6 Umgang mit den Ergebnissen – Kommunikation und Interaktion	43
<i>Katja Damm</i>	
7 Vorbereitung auf ein Peer Review – Aus Sicht einer Klinik	55
<i>Jan Richter</i>	
8 Qualifizierung der IQM Peers	63
<i>Natalia Kelsch und Michelle Rudolph</i>	
9 Das IQM Peer Review weiterentwickeln: Qualifizierung der Teamleitung	75
<i>Maria Eberlein-Gonska</i>	
10 Ergebnisse aus IQM Peer Reviews – Wie klinikspezifische Fallanalysen auch krankenhausübergreifend zur Verbesserung der Patientenversorgung eingesetzt werden können	81
<i>Uta Buchmann und Natalia Kelsch</i>	
11 Aus der Sicht eines erfahrenen Peers, was haben die Peer Reviews an Ihrer Klinik verändert?	87
<i>Georg Gahn</i>	
12 Auswahlverfahren für IQM Peer Reviews	95
<i>Natalia Kelsch und Jan-Peter Braun</i>	
13 Instrumente – die IQM Leitfäden	103
<i>Jörg Martin und Julia Stange</i>	

Fokus Qualität	109
1 Qualität als gesellschaftliche Aufgabe	111
<i>Regina Klakow-Franck</i>	
2 Qualität durch neue Finanzierungsformen	123
<i>Boris Augurzky</i>	
3 Qualität und Digitalisierung: Chancen und Herausforderungen	131
<i>Kyra Schneider und Jürgen Graf</i>	
4 Qualität 4.0: KI, Big Data und Algorithmen unterstützen in Entscheidungsfindung und Qualitätsmanagement	139
<i>Laura Wamprecht und Markus Müschenich</i>	
II Aktuelle Schwerpunkte, Projekte und Kampagnen	149
1 Nachhaltigkeit im Krankenhaus – Warum uns das als IQM wichtig ist	151
<i>Christian Dreißigacker</i>	
2 Routinedaten schaffen Transparenz – auch in der Pandemie	157
<i>Ralf Kuhlen, Daniel Schmithausen und Claudia Winklmaier</i>	
3 Effekte der SARS-CoV-2 Pandemie auf die stationäre Versorgung von Januar bis Dezember 2021	171
<i>Yvonne Cavalli, Ralf Kuhlen, Daniel Schmithausen, Raphael Graf und Claudia Winklmaier</i>	
4 Politische Entscheidungen auf Basis von Daten und Fakten am Beispiel der Mindestmengenregelungen	187
<i>Günther Heller und Claus-Dieter Heidecke</i>	
5 Patient Reported Outcome Measures (PROMs)	197
<i>Florian Rüter, Annabell Müller und Selina Bilger</i>	
6 Weiterentwicklung der Risikoadjustierung für die German Inpatient Quality Indicators	213
<i>Daniel Schwarzkopf, Raphael Graf und Ulrike Nimptsch</i>	
7 Kritische Erfolgsfaktoren zur Etablierung eines Indikationsboards – Erfahrungen aus der Modellregion Dresden	225
<i>Maria Eberlein-Gonska</i>	
8 Klinisches Risikomanagement als Thema der Initiative Qualitätsmedizin	229
<i>Heidemarie Haeske-Seeberg</i>	
9 Vorgehensweise Kampagnen	237
<i>Julia Stange und Claudia Winklmaier</i>	



10 Delir-Awareness _____	243
<i>Juliane Spank und Christine Thomas</i>	
11 Umsetzung des Delirmanagements in der Klinik _____	253
<i>Jutta Ernst und Heidi Petry</i>	
III IQM international _____	259
1 Entwicklung IQM in der Schweiz _____	261
<i>Alice Giese</i>	
2 IQM Methodik in Österreich – gesetzlich verankert _____	271
<i>Margarita Amon und Ines Vukic</i>	
3 Das Peer Review Verfahren in Spanien _____	281
<i>Josef Zacher</i>	
Anhang _____	287